



REGIONE LAZIO AZIENDA SANITARIA LOCALE ROMA 5

000766

1 4 APR. 2023 DELIBERAZIONE DIRETTORE GENERALE N STRUTTURA PROPONENTE: UOC AFFARI GENERALI E LEGALI Oggetto: "Esecuzione sentenza n. 1369/2022-Trib. di Tivoli, RG N. 3046/2019". PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO Dott. Filippo Coiro □ Non favorevole (vedi motivazioni allegate) data 1 4 APR. 2023 PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO Dr.ssa Velia Bruno Favorevole □ Non favorevole (vedi motivazioni allegate) data 1 4 APR. 2023 Atto trasmesso al Collegio Sindacale Senza osservazioni Con osservazioni (vedi allegato) Il Presidente data Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico. Voce del conto economico su cui si imputa la spesa: 20204cl-Registrazione n. 2023 /M65 Il Dir. ad interim UOC Bilancio e Contabilità (Dott. Fabio Filippi) Il Dirigente e/o il responsabile del procedimento proponente, con la sottoscrizione del presente atto a seguito dell'istruttoria effettuata attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico Il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Antonella Saporito Il Direttore f.f. UOC Affari Generali e Legali Avv. Enzo Fasani

La presente deliberazione è costituita da n. _2__ pagine da n. ___ allegati composti da un totale di pagine n. __

La U.O.C. Affari Generali e Legali relaziona al Direttore Generale quanto segue e sottopone il seguente schema di deliberazione:

Ai sensi e per gli effetti della Deliberazione n. 933 del 19/07/2019, parzialmente modificata con Deliberazione n. 1126 del 10/09/2019, con la quale è stato adottato l'Atto Aziendale pubblicato sul B.U.R.L. n. 84 del 17/10/2019 e della deliberazione n. 993 del 07/06/2022 con la quale sono state proposte modifiche all'Atto Aziendale approvate con determina regionale G07864 del 16/06/2022 e pubblicate sul B.U.R.L. n.56, suppl.1, del 05/07/2022,

PREMESSO che con comunicazione Prot. N. 35499 del 28.12.2016, l'Asl Roma 5, mediante avvocato nominato da parte ricorrente, veniva diffidata al risarcimento dei danni fisici e materiali subiti in un incidente avvenuto in data 22.12.2016, nel quale l'auto dell'interessato era danneggiata a causa di una collisione con un cane randagio che si palesava d'improvviso sulla strada;

che per il sinistro di cui trattasi, rubricato con n. 2017/RMG/0443 presso la Compagnia AmTrust Ass.ni spa (con la quale l'Azienda aveva in corso regolare polizza per la responsabilità civile verso terzi e per prestatori d'opera), la suddetta Compagnia assicuratrice comunicava l'assenza di profili di responsabilità a carico dell'Azienda, ritenendo che questi gravassero, ai sensi della normativa vigente in materia, in via esclusiva a carico dei Comuni. La AmTrust procedeva, così, alla chiusura della posizione;

che con Atto di citazione ritualmente notificato in data 21.06.2019, la Asl Roma 5 veniva convenuta in giudizio, insieme al Comune di San Cesareo, innanzi al Tribunale di Tivoli (RG N. 3046/2019) al fine di ottenerne il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali subiti da parte attrice, a seguito del sinistro verificatosi in data 22.11.2016 alle ore 5.20 circa, in via Gallicano Colonna, Comune di San Cesareo;

che la Asl Roma 5 si costituiva in giudizio, contestando le pretese di parte attorea;

CONSIDERATO che il giudizio di cui trattasi si concludeva con Sentenza n. 1369/2022 del Tribunale Ordinario di Tivoli, RG N. 3046/2019, pubblicata il 27.09.2022, con la quale il Giudice così pronunciava: "...condanna la ASL RM 5 a pagare Euro 7.442,00 oltre interessi...rigetta le ulteriori domande attoree...regola le spese di lite e di CTU come in parte motiva (spese di lite: € 237,00 per spese vive, € 2.738,00 per compensi) ...le spese di CTU sono poste definitivamente a carico di ASL RM 5"

VISTO che con comunicazione a mezzo mail del 23.12.2022 il legale nominato ha rappresentato l'inopportunità di proporre appello, ravvisandosi il rischio di ulteriore esborso economico da parte dell'Azienda;

RITENUTO, pertanto, opportuno di doversi dare esecuzione alla Sentenza n. 1369/2022 del Tribunale Ordinario di Tivoli, RG N. 3046/2019;

PROPONE

Per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono qui riportate, di:

- 1) Prendere atto della Sent. n. 1369/2022 del Tribunale Ordinario di Tivoli, con la quale il Giudice: "...condanna la ASL RM 5 a pagare Euro 7.442,00 oltre interessi...rigetta le ulteriori domande attoree...regola le spese di lite e di CTU come in parte motiva...le spese di CTU sono poste definitivamente a carico di ASL RM 5", e, per l'effetto, di darvi esecuzione secondo le modalità in essa contenute;
- 2) dare mandato alla UOC Bilancio e Contabilità, espletati gli accertamenti ex art. 48 bis del DPR 602/73, di pagare in favore di parte attrice la somma complessiva di € 12.554,18 [di cui € 7.722,11 per sorte capitale e interessi; € 4.232,07 per spese di lite (€ 2.738,00 per compensi, € 410,70 per spese generali (15%), €125,95 per cassa avvocati (4%), € 720,42 per IVA, € 237,00 per spese esenti), € 600,00 per spese di CTU] imputandola sul conto economico n. 202020401;
- 3) di provvedere ad accreditare la somma di € 12.554,18 (di cui € 7.722,11 per sorte capitale; € 600,00 per spese di CTU, giusta comunicazione del 06.04.2023 dell'awv. di controparte, con allegate ricevute dei bonifici effettuati in favore del CTU dott. Cipolla Umberto; € 4.232,07 per onorari avv. Fabio Curti) in favore di parte attrice sul conto corrente indicato nella comunicazione della compagnia fiduciaria del 12.12.2022;

- 4) comunicare il presente provvedimento all'interessato e alla UOC Bilancio e Contabilità ai fini dello svolgimento dell'attività di competenza;
- 5) notificare il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti;
- 6) disporre che il presente atto <u>venga pubblicato</u> nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18.06.2009, n. 69.

Attesta, altresì, che la presente proposta a seguito dell'istruttoria effettuata nella forma e nella sostanza è legittima e pienamente conforme alla normativa che disciplina la fattispecie trattata.

Il Direttore f.f. UQC Affari Generali e Legali Avv. Enzo Fasani

SULLA SUPERIORE PROPOSTA VENGONO ESPRESSI

Parere 2 6 W 2023

Data 1 4 APR. 2023

A Parere
Data

Il Direttore Amministrativo

Il Direttore Sanitario Dott.ssa Velia Bruno

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Giorgio Giulio Santonocito, con i poteri di cui al Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00096 del I lluglio 2022,

- Vista superiore proposta di deliberazione formulata dalla UOC Affari Generali e Legali che, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, ne ha attestato la legittimità e la piena conformità alla normativa che disciplina la fattispecie trattata;
- Ritenuto di condividere il contenuto della medesima proposta:

DELIBERA

• di approvare la superiore proposta che qui si intende integralmente riportata e trascritta per come sopra formulata e sottoscritta dalla UOC Affari Generali e Legali

di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art.

32, comma 1, della legge 18.06.2009, n. 69

Il Direttore Amministrativo

Il Direttore Generale Dott. Giorgio Giulio Santonocito Il Direttore Sanitario Dott.ssa Velia Bruno

PUBBLICAZIONE			
Copia della presente deliberazione è dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 5 in	stata affissa all'Albo dell data:	le Pubblicazioni presso la	Sede Legale
	Il Direttore f.f. l	U.O.C. Affari Generali e Avv. Enzo Fasani	Legali
	V = 3 = 4000	AVV. Enzo Fasani	
		•	
L'addetto alla Pubblicazion	ne e		
Per copia conforme all'originale, per u	uso amministrativo		
	Il Direttore f.f. U	J.O.C. Affari Generali e Avv. Enzo Fasani	Legali
	do a c F		
Tivoli,			