



COMUNE DI PALOMBARA SABINA
Città Metropolitana di Roma Capitale

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 6 del 30-03-2023

OGGETTO: INTERROGAZIONE AD OGGETTO: REGISTRAZIONE VIDEO
DENOMINATO "NASCONDINO NEL CASTELLO PER 10.000 EURO" PRESSO
CASTELLO SAVELLI

L'anno duemilaventitre il giorno trenta del mese di Marzo alle ore 15:36 e seguenti, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione straordinaria in prima convocazione e in seduta pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, all'appello risultano:

N	Cognome Nome	Presenza
1	PALOMBI ALESSANDRO	Presente
2	FRANCONI ILENIA	Presente
3	SARNACCHIARO EDDY	Presente
4	CESARI ELISABETTA	Assente
5	IPPOLITI FABIO	Presente
6	CIPOLLA MANOLO	Assente
7	AGOSTINI LIVIO	Presente
8	GENTILI ARIANNA	Presente
9	PIETROSANTI LUCIA	Assente
10	TOPPI ROBERTO	Presente
11	TRUGLI GUIDO	Presente
12	ROCCHI EMILIA	Presente
13	POSTIGLIONI RINO	Presente
14	ROSATI VIVIANA	Presente
15	PALUZZI ROSELLA	Presente
16	ROSATI SERENA	Assente
17	DECADI ALESSANDRO	Assente

PRESENTI: 12 - ASSENTI: 5

E' presente l'Assessore esterno Rag. Flaminia Bottacchiari

Assume la Presidenza il DOTT. FABIO IPPOLITI in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE DOTT. LUIGINO LORENZINI.

Il Consiglio Comunale si riunisce in modalità telematica con i partecipanti collegati in videoconferenza attraverso l'applicazione GoTooMeeting. Nel collegamento si distinguono in modo chiaro e distinto i volti di tutti i partecipanti.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori: FRANCONI ILENIA - TRUGLI GUIDO - ROSATI VIVIANA

PRESIDENTE. Quarto punto all'ordine del giorno: "Interrogazione ad oggetto: registrazione video denominato 'Nascondino del Castello per 10.000 euro' presso il Castello Savelli", presentata dai consiglieri Postiglioni, Viviana Rosati, Rosella Paluzzi e Serena Rosati.
Prego, consigliere Postiglioni.

POSTIGLIONI. Per quanto riguarda questo argomento vorrei dare lettura dell'interrogazione nella quale è stato esplicitato qual è l'oggetto di questa interrogazione stessa.

Sostanzialmente, visto che nel mese di febbraio ultimo scorso, quello noi interroganti siamo riusciti a vedere, è stato pubblicato sui *social* un video registrato nel nostro castello Savelli riferito ad un evento nominato "Nascondino nel castello per 10.000 euro".

Considerato che, come si evince dal video stesso tale evento è stato patrocinato dal nostro Comune.

Visto il Regolamento sull'utilizzo del castello Savelli, approvato con delibera di Consiglio comunale n. 18 in data 12 aprile 2018, ed in particolare l'articolo 14 che tratta l'argomento patrocini e riduzioni.

Considerato inoltre che in tale video si vedono persone transitare e non solo, in luoghi e stanze del nostro Castello interdette al pubblico e visitatori per motivi di sicurezza. Io non so se tutti quanti avete avuto modo di vederlo, questo video, si vede in maniera molto chiara. Vorrei allargarmi dicendo che sono stati occupati, o perlomeno questi ragazzi che hanno partecipato a questo video erano all'interno di stanze che normalmente non vengono adibite a visite da parte dei fruitori del Castello stesso.

Dirò di più, nell'ambito del video stesso si vede un ragazzo arrampicato sopra l'ingresso di una stanza in maniera anche pericolosa, se vogliamo. Si sentono voci che parlano di guano di piccioni all'interno del castello stesso, si vedono bombole e quant'altro.

Mi sono allargato nello spiegare quello che ho detto, quello che volevo dire nel momento in cui si parla di stanze interdette al pubblico e ai visitatori per motivi di sicurezza.

Lo scopo dell'interrogazione è quello di chiedere in quale tipo di patrocinio rientra la registrazione di tale video e quale tariffa riduzione è stata applicata per svolgere tale attività.

La seconda domanda, se e in che termini siano stati preventivamente autorizzati transiti e riprese in locali non fruibili dai visitatori e con apparecchiature tipo droni, perché poi nell'ambito del video stesso più volte si vedono delle immagini dall'alto riprese da un drone.

La terza domanda, che non è inserita nell'interrogazione ma faccio io, ci piacerebbe anche sapere se sono vere le voci che circolano circa il coinvolgimento nell'ambito di questa attività di consanguinei stretti appartenenti a questa maggioranza. Queste sono le voci che circolano, quindi vorremmo avere conferme o smentite in proposito.

Grazie.

PRESIDENTE. Prego, assessore Trugli.

TRUGLI. Buonasera a tutti. Grazie, Presidente.

Rispondo all'interrogazione e ai punti che sono in oggetto.

Per quanto riguarda il patrocinio della registrazione del video in questione, è stato rilasciato in data 19 gennaio 2023 in seguito alla nota richiesta n. 1428 pervenuta al Comune di Palombara Sabina in data 17 gennaio da parte della società a responsabilità limitata di Borderline, società di produzione video per il web che lavora in modo particolare sul canale YouTube, conta circa 540.000 iscritti e che ogni mese raggiunge ascolti che vanno dai 5 agli 8 milioni.

Il Regolamento del castello, citato nell'interrogazione, all'articolo 14 ultimo capoverso, recita: "il patrocinio sarà concesso dalla Giunta Municipale, dal Sindaco, o dall'assessore delegato alla cultura solo ed esclusivamente per manifestazioni di rilevanza storico, culturale ed artistico o promozionali sulla base di dettagliati progetti regolarmente protocollati. Il competente responsabile del servizio attuerà le procedure atte al rilascio del patrocinio. In tal caso la Giunta municipale, il Sindaco o l'assessore delegato potranno stabilire la totale esenzione del pagamento della tariffa nel caso in cui ritengano l'evento proposto di alto interesse storico, culturale, artistico e promozionale".

Riguardo alla mozione di questo video, faccio solo presente che in questo mese di pubblicazione ad oggi quel video ha ricevuto 512.321 visualizzazioni, cosa che ho controllato qualche minuto fa.

Chiedo al Presidente, perché credo di aver risposto all'interrogazione per quanto riguarda il primo punto e quindi, quando si chiede quale tariffa è stata applicata. Credo che in modo del tutto inequivocabile il motivo è scritto nell'articolo 14.

Aggiungo che più che un'interrogazione, magari mi sarei aspettato se avessero chiesto perché è stata fatta questa cosa, qual è lo scopo. Sarebbe stata sufficiente una semplice richiesta agli atti per

verificare se il patrocinio era stato fatto rispettando l'articolo 14 del Regolamento.

Con il permesso del Presidente, dicevo, faccio qualche considerazione rispetto al video anche se non c'è nell'interrogazione.

Per dire che questo video, per i numeri che ho appena detto, quindi 512.531 visualizzazioni in un mese, se fate un semplice esercizio anche adesso, andate su YouTube e scrivete Castello Savelli di Palombara Sabina –

Aggiungo inoltre che questo video fa parte di un progetto di Borderline con un'altra associazione sulla comunicazione per questa fascia di età che va dai 15 ai 20 anni. Per capire insieme, ci sarà un convegno nel mese di maggio a Palombara Sabina, insieme al giornalista Stefano Di Botti per capire appunto il rapporto tra i giovani, i mezzi di comunicazione e come questa comunicazione può essere messa al servizio anche della cultura.

Quindi, perdonate questa breve digressione ma era importante per capire le motivazioni per le quali si è fatta questa scelta.

Il secondo punto, quando si chiede in che termini è stato preventivamente autorizzato il transito per riprese in locali non fruibili ai visitatori. È stato fatto un sopralluogo con personale del Comune di Palombara Sabina nei giorni precedenti alla ripresa. Per quanto è a mia conoscenza non ci sono stanze interdette, a meno che quella delle capriate per una questione di stabilità e di sicurezza.

Prima il consigliere Postiglioni diceva che non sono aree dove transitano i visitatori. Non abbiamo mai ricevuto una richiesta per visitare depositi o magazzini, credo che abbia poco interesse, di solito i visitatori ci chiedono di visitare altre stanze ed altri luoghi. Questo non significa che però quelle stanze sono interdette.

L'altra considerazione da fare è quando si fa una ripresa cinematografica come questa, e vi dico anche che durante le riprese c'era personale presente del Comune di Palombara Sabina, quindi nel video sono state rispettate tutte quelle norme di sicurezza, tenendo conto anche degli ambienti.

Per quanto riguarda – rispondo in maniera

Credo che queste siano le cose presenti nell'interrogazione.

PRESIDENTE. Grazie, assessore.

Prego, consigliere.

POSTIGLIONI. Se ho capito bene, ricapitolando, la Giunta municipale, o l'assessore nonché Vicesindaco, ha letto testualmente, ce l'ho davanti anch'io, l'ultima linea dell'articolo 14 relativo a patrocinio e riduzioni, perché sopra si parla di riduzione del 40 piuttosto che del 70.

Questa relativa alla totale esenzione è l'ultima linea e fa riferimento, come ha letto ma vorrei sottolinearlo, per manifestazioni di rilevanza storico, culturale ed artistico o promozionale.

Quindi, se ho capito bene, non ho capito chi, ma la Giunta, o il Sindaco, o l'assessore, uno dei tre, hanno ritenuto che questo evento avesse leggo testualmente un'alta rilevanza storico-culturale. Alta rilevanza. Io prendo atto. È chiaro che si assumono la responsabilità.

Perché nel momento in cui si decide di fare la totale esenzione vuol dire che è alta la rilevanza, altrimenti avrebbero dovuto pagare in una riduzione del 40 per cento, considerando sempre quanto previsto dall'articolo 14, essendo un'organizzazione che è esterna al Comune di Palombara stessa.

Però queste sono scelte legittime, le ha motivate.

Sono perplesso anche sulle motivazioni che sono state date circa il comportamento di questi ragazzi, che ragazzi sono, quindi non me la prendo certo con loro, all'interno del Castello stesso. Ripeto, se per voi è normale che all'interno del Castello per nascondersi uno salga sopra l'architrave di una porta rischiando di farsi male, piuttosto che entrando all'interno di quello che è stato un camino vero e proprio dove si accendeva il fuoco, oppure arrampicandosi sopra dei muri che stanno all'altezza delle carceri del castello stesso... Io invito a vederlo. Perché dal mio punto di vista queste cose non avrebbero dovuto essere in nessun modo autorizzate.

Però prendo atto della risposta che mi è stata data e va bene così, cosa vi devo dire?

Mi piacerebbe però che mi fosse data ancora risposta al terzo interrogativo che ho fatto, ancorché non presente nell'interrogazione, circa la presenza nell'ambito di questo gruppo di persone che sono consanguinei di personale di questa Amministrazione, o meglio di questa maggioranza.

Dopodiché mi taccio. Se mi si danno delle risposte, bene, sennò ne prendo atto e chiudiamo qui. Grazie.

TRUGLI. Premesso che trovo scorretto, nel senso non c'è nell'interrogazione, quindi credo che il consigliere Postiglioni ne sia venuto a conoscenza degli ultimi minuti, però non c'è nessuna difficoltà. Io credo che quando ci sono manifestazioni di questo tipo... Fra l'altro io capisco che non avendo figli così giovani non si conosce nemmeno la portata di cosa è questa società Borderline. Se chiedete ai ragazzi che hanno 15-16 anni, sicuramente vi sapranno dire, sono molto seguiti a livello nazionale e

internazionale.

Quindi va da sé che ci sono stati dei ragazzi anche locali che hanno partecipato a questa registrazione. Non credo che siano stati lesi... Però, se c'è qualcosa di più particolare, non so se è possibile, chiedo al consigliere Rino Postiglioni di essere più preciso nelle circostanze e nei nomi in maniera tale da poter rispondere in maniera più puntuale.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, assessore. Penso abbia dato tutte le risposte al consigliere Postiglioni.

A questo punto, abbiamo terminato con i punti all'ordine del giorno.

Dichiaro la seduta chiusa.

Auguro una buona serata a tutti.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. LUIGINO LORENZINI

IL PRESIDENTE
DOTT. FABIO IPPOLITI

CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

- | | è stata dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs n. 267/2000;
- | X | è divenuta esecutiva per decorrenza del termine di cui all'art. 134 comma 3 D.Lgs. n. 267/2000;

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. LUIGINO LORENZINI

Documento originale sottoscritto con firma digitale ai sensi dell' art.24 del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2005