



REGIONE LAZIO
AZIENDA SANITARIA LOCALE ROMA 5

DELIBERAZIONE DIRETTORE GENERALE N. 000083 DEL 15 GEN. 2024

STRUTTURA PROPONENTE: UOC AFFARI GENERALI E LEGALI

Oggetto: Presa d'atto accordo transattivo su proposta conciliativa del Giudice nel giudizio RG 2370/2022 presso il Tribunale di Roma, (rif. Sinistro n. 2017/RMG/0454)

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Dott. Filippo Coiro

Favorevole

Non favorevole (vedi motivazioni allegate)

data 15 GEN. 2024

PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO ff

Dr. Franco Cortellessa

Favorevole

Non favorevole (vedi motivazioni allegate)

data 15 GEN. 2024

Atto trasmesso al Collegio Sindacale

Senza osservazioni

Con osservazioni (vedi allegato)

Il Presidente _____

data _____

Il Dirigente addetto al controllo del budget, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che lo stesso non comporta scostamenti sfavorevoli rispetto al budget economico.

Voce del conto economico su cui si imputa la spesa:

-202020401-

Registrazione n. 2024/455-

del 15-01-2024

Il Dir. ad interim UOC Bilancio e Contabilità
(Dott. Fabio Filippi)

Il Dirigente e/o il responsabile del procedimento proponente, con la sottoscrizione del presente atto a seguito dell'istruttoria effettuata attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Il Responsabile del Procedimento _____

Il Direttore f.f. UOC Affari Generali e Legali Enzo Fasani _____

La presente deliberazione è costituita da n. 2 pagine da n. 1 allegati composti da un totale di pagine n. 1

La UOC Affari Generali e Legali relaziona al Direttore Generale quanto segue e sottopone il seguente schema di deliberazione:

Ai sensi e per gli effetti della Deliberazione n.933 del 19/07/2019, parzialmente modificata con Deliberazione n.1126 del 10/09/2019, con la quale è stato adottato l'Atto Aziendale pubblicato sul B.U.R.L. n.84 del 17/10/2019 e della deliberazione n.993 del 07/06/2022 con la quale sono state proposte modifiche all'Atto Aziendale approvate con determina regionale G07864 del 16/06/2022 e pubblicate sul B.U.R.L. n.56, suppl.I, del 05/07/2022,

PREMESSO che in data 20/02/2017 perveniva richiesta di accesso agli atti con contestuale istanza di risarcimento danni, a firma dell'avv. Francesco Zofrea, nell'interesse degli eredi del *de cuius*, per l'evento morte occorso in data 06/01/2017 dopo la dimissione dal P.O. di Tivoli avvenuta la sera precedente;

che il 24/02/2017 il sinistro veniva regolarmente denunciato su polizza RCT/O n. ITOMMI502031 AmTrust Ass.ni International Underwriters LTD spa con la quale l'Azienda aveva in corso regolare contratto assicurativo con franchigia pari ad € 175.000,00 e rubricato con il n. 2017/RMG/0454;

che in data 24/05/2018 perveniva nuova richiesta di risarcimento danni nell'interesse degli eredi del *de cuius* a firma degli avv.ti Luciano Maniscalco e Laura Cappello (prot.n.15567/2018);

che in data 17/06/2019 veniva notificato all'azienda ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art.696 bis cpc avanti al Tribunale di Roma RG 27666/2019 (prot.n.17476/2019);

che in data 03/07/2019 veniva effettuata la comunicazione di cui all'art. 13 della L.n.2472017 agli operatori sanitari coinvolti;

che in data 16/12/2021 (prot.n.46644/2021) veniva notificato all'ente atto di citazione avanti al Tribunale di Roma RG 2370/2022 con richiesta al giudice adito di "...accertare e dichiarare la responsabilità della ASL Roma 5 nella causazione dell'evento morteper i motivi esposti nel corpo del presente atto ed acclarati dalla C.T.U. resa nel procedimento di A.T.P. n.27666/2018 – Tribunale di Roma e per l'effetto condannare, singolarmente e/o in solido, l'ASL Roma 5 ...e l'AmTrust Europe Limitedal risarcimento, in favore degli attori, di tutti i danni ... quantificati nell'importo complessivo di €1.309.500,00 (€436.500,00 per ciascuno dei tre congiunti...), oltre interessi e rivalutazione monetaria ... "nonché " al risarcimento... del danno derivante dalla perdita dell'impiego per far fronte all'accudimento dei figli, quantificato in €273.000,00...";

che in data 24/01/2022 veniva effettuata la comunicazione di cui all'art. 13 della L.n.24/2017 agli operatori sanitari coinvolti;

CONSIDERATO che all'udienza del 03/05/2023 il Giudice, esaminati gli atti e i documenti di causa, formulava proposta conciliativa nei seguenti termini: "...pagamento a carico di parte convenuta, in favore di ciascun attore, della somma di euro 150.000 (per un totale di euro 450.000), oltre euro 20.000 ed oneri di legge a titolo di contributo spese processuali ed oltre spese di c.t.u..." (allegato 1);

che il caso è stato esaminato dal CAVS (Comitato Aziendale Valutazione sinistri) nella seduta del 20/07/2023 ove è stata ritenuta "...opportuna la messa a disposizione del valore previsto per la franchigia, pari a €175.000,00 (centosettantacinquemila) poiché il rischio di potenziale di risarcimento supera il valore della stessa ed autorizza l'adesione alla proposta conciliativa così per come formulata dal Giudice all'udienza del 3 maggio 2023..." (verbale n.7 del 20/07/2023) (allegato 2);

PRESO ATTO del nulla osta della Direzione Strategica a procedere alla definizione del sinistro nei termini di cui al verbale CAVS n.7 del 20/07/2023 (allegato 3);

VISTA altresì la CTU del procedimento per ATP ex art.696 bis cpc avanti al Tribunale di Roma RG 27666/2019 acquisita dal Giudice del giudizio avanti al Tribunale di Roma RG 2370/2022 per la formulazione della proposta conciliativa;

TENUTO CONTO dell'atto di transazione con il quale – conformemente a quanto proposto dal Giudice all'udienza del 03/05/2023 - è stabilita in favore degli eredi del *de cuius* - sia *iure proprio* sia *iure hereditatis* - la somma di €452.666,00 [di cui €175.000,00 a carico della ASL Roma 5 (corrispondente al valore della franchigia frontale prevista dalla polizza assicurativa medio – tempore vigente) e la restante, oltre alle spese legali in favore dell'avv.Laura Cappello per €29.182,40, a carico della compagnia AmTrust Ass.ni spa, a tacitazione definitiva della vertenza e di ogni pretesa e di tutti i danni, *iure proprio* e *iure hereditatis*, patrimoniali e non patrimoniali, in conseguenza del sinistro in questione] (allegato 4);

VISTA la comunicazione dell'11/01/2024 con la quale la compagnia informa l'Azienda che controparte ha ricevuto da parte di AmTrust l'accredito della quota parte a titolo di sorte e quello per intero a titolo di spese legali (allegato 5);

RITENUTO doversi procedere a versare in favore degli aventi diritto la residua parte,

PROPONE

Per le motivazioni espresse in premessa che si intendono qui riportate:

- 1) di prendere atto dell'accordo di transazione sottoscritto dalle parti su proposta conciliativa formulata dal Giudice nell'ambito del giudizio avanti al Tribunale di Roma RG 2370/2022 relativo al sinistro n. 2017/RMG/0454 con il quale la controversia è stata definita nella misura pari a €452.666,00, di cui €175.000,00 a carico della ASL Roma 5 (corrispondente al valore della franchigia frontale prevista dalla polizza assicurativa medio – tempore vigente) e la restante, oltre alle spese legali in favore dell'avv. Laura Cappello per €29.182,40, a carico della compagnia AmTrust Ass.ni spa, a tacitazione tombale della vertenza e di ogni pretesa e di tutti i danni, *iure proprio* e *iure hereditatis*, patrimoniali e non patrimoniali, in conseguenza del sinistro in questione;
- 2) di imputare la somma di € 175.000,00 sul codice conto 202020401 (Fondo Rischi);
- 3) di dare mandato alla UOC Bilancio e Contabilità, espletati gli accertamenti ex art. 48 bis del DPR 602/73, di pagare la somma di € 175.000,00 in favore degli aventi diritto secondo le modalità meglio specificate nell'atto di transazione;
- 4) di comunicare il presente provvedimento agli interessati e alla U.O.C. Bilancio e Contabilità ai fini dello svolgimento delle attività di competenza;
- 5) di comunicare il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti;
- 6) di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art. 32 comma I della Legge n. 69 del 18 giugno 2009, fatta eccezione per gli allegati in quanto contenenti dati sensibili e giudiziari;

Attesta, altresì, che la presente proposta, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittima e pienamente conforme alla normativa che disciplina la fattispecie trattata.

Il Direttore f.f. U.O.C. Affari Generali e Legali

Enzo Fasani

SULLA SUPERIORE PROPOSTA VENGONO ESPRESSI

Parere

Data

15 GEN. 2024

Il Direttore Amministrativo

Dott. Filippo Coiro

Parere

Data

15 GEN. 2024

Il Direttore Sanitario ff
Dr. Franco Cortellesa

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Giorgio Giulio Santonocito, nominato con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00096 del giorno 11 luglio 2022,

- Vista la superiore proposta di deliberazione formulata dalla UOC Affari Generali e Legali che, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, ne ha attestato la legittimità e la piena conformità alla normativa che disciplina la fattispecie trattata;
- Ritenuto di condividere il contenuto della medesima proposta:

DELIBERA

- di approvare la superiore proposta che qui si intende integralmente riportata e trascritta per come sopra formulata dalla UOC Affari Generali e Legali;
- di disporre che il presente atto venga pubblicato nell'Albo Pretorio on-line aziendale ai sensi dell'art.32, comma I, della legge 18.06.2009, n. 69, fatta eccezione per gli allegati in quanto contenenti dati sensibili e giudiziari.

Il Direttore Amministrativo

Dott. Filippo Coiro

Il Direttore Generale

Dott. Giorgio Giulio Santonocito

Il Direttore Sanitario
Dr. Franco Cortellesa

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo delle Pubblicazioni presso la Sede Legale dell'Azienda Sanitaria Locale Roma 5 in data: _____

15 GEN. 2024

**Il Direttore f.f. U.O.C. Affari Generali e Legali
Avv. Enzo Fasani**

L'addetto alla Pubblicazione



Per copia conforme all'originale, per uso amministrativo

**Il Direttore f.f. U.O.C. Affari Generali e Legali
Avv. Enzo Fasani**

Tivoli, _____

